

彼得報

共同對抗不公不義



橡膠子彈讓我失去一隻眼睛
但我仍持續示威

在數位時代
捍衛
難民與移民權利

橡膠子彈
讓我失去一隻眼睛，
但我仍持續示威

蘇丹衝突爆發一年，
平民死亡人數
仍在上升

盧安達
種族滅絕30年，
追尋正義極為迫切

彼得報

一年三期報導人權現況，
鼓舞大眾共同對抗不公不義。

聯絡我們



Amnesty.tw



Info@Amnesty.tw



+886 (2) 2503-9301

採取行動



Amnesty.tw/take-action



追蹤我們



Amnestytw



AmnestyTaiwan



國際特赦組織台灣分會
Amnesty International Taiwan



國際特赦組織台灣分會



封面圖片：Payu Boonsophon是泰國的環境捍衛者。2022年，Payu在曼谷的亞太經濟合作會議峰會外參與示威，一名向人群發射橡膠子彈的警員射中了他的右眼，造成他失明。©Chanakarn Laosarakham

國際特赦組織台灣分會版權所有，
國際特赦組織台灣分會出版。
中華郵政台北雜字第1019號執照登記為雜誌交寄。
本刊採用再生紙及環保油墨印刷。

發行人／國際特赦組織台灣分會
發行所／台北市松山區八德路三段36號7樓

本期目錄

專題報導

08 在數位時代捍衛難民與移民權利

14 橡膠子彈讓我失去一隻眼睛，
但我仍持續示威

16 蘇丹衝突爆發一年，
平民死亡人數仍在上升

18 盧安達種族滅絕30年，
追尋正義極為迫切

※警告：本篇專欄文字及p.19照片可能會令人不適，請斟酌閱讀或翻頁跳過。



其他內容

04 國際特赦組織全球動態

06 幕後觀察

20 人權手記：

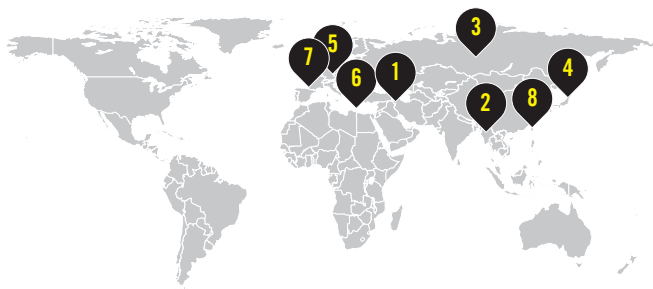
《消除一切形式種族歧視國際公約》
台灣第一次國際審查

台灣分會與韓國分會的交流：
2024年韓國參訪團

28 活動預告



國際特赦組織 全球動態



1

國際法院審理以色列涉嫌違反《種族滅絕公約》 是保護巴勒斯坦平民的重要一步

南非提交申請，指控以色列在2023年10月7日哈馬斯及其他武裝團體發動攻擊後，對加薩巴勒斯坦人施加的行為和無所作為的狀況都具有種族滅絕性質。南非的申請敦促法院下令採取「臨時措施」來保護加薩的巴勒斯坦人民，包括呼籲以色列立即停止「構成或導致違反《滅絕種族公約》」的軍事攻擊，並撤銷相當於集體懲罰和強迫流離失所的措施。南非引用了國際特赦組織收集的證據，記錄了以色列軍隊在猛烈轟炸加薩時犯下的戰爭罪和其他違反國際法的行為，包括直接攻擊平民和民用物體、無差別攻擊和其他非法攻擊、強迫平民流離失所以及對平民施加的集體懲罰；南非也引用國際特赦組織的研究，強調以色列對巴勒斯坦人的統治和壓迫體制構成種族隔離。初步聽證會於1月11日至12日在海牙國際法院舉行。國際法院的審理是重要的一步，可以協助保護巴勒斯坦平民，終止被佔領加薩走廊的人為人道災難，並為國際正義帶來一線曙光。



© Omar El Qattaa/Amnesty International



2

聯合國人權理事會對緬甸的決議 會是對抗致命燃油供應鏈的重要一步

2024年4月4日，聯合國人權理事會一致通過對緬甸的決議，首次呼籲所有國家「根據適用的國家程序、國際規範和國際標準，在評估後合理懷疑此類商品、技術或武器可能被用來侵害人權時（包含集會等場合），避免出口、販售或移轉航空燃油、監控物品與技術、低致命性武器，包含『兩用物品』。」國際特赦組織於2022年與緬甸正義組織（Justice For Myanmar）共同發布報告，揭露航空燃油供應鏈助長戰爭罪發生，因此認為人權理事會這項舉措對於打擊致命供應鏈是正確一步。各國和企業必須立即採取行動，停止向緬甸軍方供應航空燃料；所有人權理事會成員必須採取一切必要措施，防止商業實體利用其管轄範圍向緬甸軍方供應航空燃油。



© Amnesty International



3

國際刑事法院對涉嫌 戰爭罪和危害人類罪的 俄羅斯高階指揮官 發出逮捕令

國際刑事法院對俄羅斯軍隊的陸軍中將謝爾蓋·科比拉什（Sergei Kobylash）及海軍上將維克多·索科洛夫（Viktor Sokolov）發布逮捕令，兩人皆被指控直接攻擊民用物體並使平民與民用基礎設施受到過度損害，以及因不人道行為而犯下危害人類罪。國際特赦組織10年來一直記錄在烏克蘭發生的戰爭罪和其他違反國際人道法的行為。國際社會必須確保科比拉什或索科洛夫一離開俄羅斯就會立刻被逮捕並移交給國際刑事法院。



4

日本同性婚姻裁決與跨性別認可重大突破，終於為LGBTI族群權利帶來勝利

札幌高等法院和東京地方法院裁決日本政府禁止同性婚姻違憲。東京地方法院首先裁定不承認同性婚姻的現行法律框架，將其視為違反憲法第24條第2款。隨後札幌高等法院在日本同性婚姻的首例高等裁決中，裁定《民法》和《戶籍法》條文不承認同性婚姻，違反了憲法第24條第1款、第24條第2款和第14條第1款。國際特赦組織認為這個決定，是日本實現婚姻平權的重要一步，也凸顯出日本對同性婚姻接受度提高的趨勢，並呼籲日本必須採用具體的法律措施，保障同性伴侶和LGBTI族群不受任何形式的歧視。日本法院先前允許一名跨性別男性更改其官方性別狀態，而無需進行絕育手術，是自日本最高法院判定要求進行手術以更改性別為違憲以來的第一個已知判決。



5

歐洲人權法院對氣候訴訟作出指標性判決

歐洲人權法院針對3起氣候案件作出重大的氣候正義正面判決。一是代表超過2,500名年長女性的團體KlimaSeniorinnen Schweiz控訴瑞士政府未能充分緩解氣候變遷，讓他們在熱浪中面臨健康與死亡風險，因而侵害人權；一是6名葡萄牙年輕人控訴歐洲人權條約締約國（葡萄牙與其他31國），因熱浪與森林大火招致學校關閉且危害健康而造成人權侵害；另一則是法國北部城市Grande-Synthe前市長達米安·卡雷姆（Damien Carême）控告法國政府不顧保障生命權的義務，未能採取足夠措施預防氣候變遷而造成該區洪患風險增加。國際特赦組織曾於葡萄牙案中針對政府義務提交一份第三方干預聯合報告；我們認為這次判決結果不僅振奮人心，也向歐洲的政策制定者發出強烈呼籲——必須加強應對氣候變遷。



6

檢察官認為應對民間救援船Iuventa號撤銷控訴，為正義帶來新希望

在地中海進行搜救行動的非政府組織船隻「Iuventa號」於2017年遭當局調查，並被指控協助從利比亞到義大利的非法移民活動，面臨最高20年監禁。Iuventa號拯救了包括兒童在內超過1萬4,000人的生命，船員拯救生命的行為也維護了海洋法。此2024年2月28日的聽證會是2022年5月開始的法律訴訟的一部分；國際特赦組織在2020年發起全球倡議，呼籲義大利檢察官撤銷對Iuventa號船員的控訴，而Iuventa號船員以堅定不移的韌性經歷了6年半的訴訟。國際特赦組織樂見檢察官認為應撤銷指控的決定，我們也認為拯救生命不該成為被定罪的理由。



7

法國墮胎權入憲，在反權利運動中設下防線

法國國會在2024年3月投票通過將墮胎納入憲法保障。這次投票讓法國成為第一個將墮胎權寫入憲法的國家，在這項基本權利於世界各地倒退的時刻，極具重大意義；歐洲如今仍有國家嚴重限制墮胎權，例如波蘭和安道爾等，爭取墮胎權的人們也面臨起訴。國際特赦組織呼籲採取更具包容性的作法，確保不僅婦女和女童的墮胎權獲得保障，跨性別男性、非二元性別族群以及任何具生殖能力者的墮胎權都得以獲得保障。



8

憲法法庭審理台灣死刑制度

台灣憲法法庭於2024年4月23日審理台灣死刑合憲性的案件。此次憲法挑戰源自於台灣最年長死囚王信福所提起的案件，針對包括作為法定刑之一種的死刑是否違憲、若認為死刑制度合憲，則適用之犯罪類型、範圍為何、是否有配套程序等問題進行討論。國際特赦組織台灣分會和世界反死刑聯盟等多個非政府組織成為此案的法庭之友並提交意見書，表示台灣保留死刑的情況與全球各國壓倒性支持廢除死刑的趨勢背道而馳。國際特赦組織支持全面廢除死刑，而這次對台灣死刑合憲性的歷史性挑戰是不容錯過的機會；對人權的保護不容妥協。





↑ 國際特赦組織持續關注香港人權議題，譴責港府強推基本法 23 條。
©Amnesty International Taiwan



↑ 國際特赦組織台灣分會針對加薩衝突進行倡議。©Amnesty International Taiwan

2023年末，加薩地區衝突升級。12月，國際特赦組織台灣分會分別於台北、台中、台南三地舉辦加薩立即停火講座，向大眾介紹衝突的背景、國際特赦組織在以巴地區的人權研究調查與觀點、分享以巴停火行動召集協調人、猶太裔美國電影製片人、在台巴勒斯坦人等講者的相關經歷與觀點，並邀請民眾思考以巴衝突的發生與演進，是否有台灣值得反思之處。

隨著2024年初的大選結束，敦促新政府與新國會重視人權議題，也成為台灣分會在政策遊說上的首要工作，尤其是許多人權法案都極待立法院審議通過。按照《國家人權行動方案》的時程，政府今年將把《難民法》與《反歧視法》送入立法院審議，而《台美21世紀貿易倡議》的勞動與環境專章內容仍在談判當中。因此台灣分會拜會了國民黨、民進黨、民眾黨三個黨的委員們，在三黨不過半的新國會局勢中持續推動人權政策，是增進在地影響力的基礎。

作為國際組織，我們也善用聯合國人權委員會對中國進行普遍定期審查的時間點，對台灣政府及荷蘭、歐盟、比利時、加拿大、法國、捷克、盧森堡等外國駐台辦事處，進行一系列中國人權議題的遊說，要求各國對中國導致的人權衝擊採取行動，包含台灣的特殊處境、香港人面對的挑戰與中國境外鎮壓等議題。

3月21日國際消除種族歧視日，我們前往駐台北以色列經濟文化辦事處前，向以色列政府呼籲停火，阻止加薩不斷上升的死亡

人數，並廢除針對巴勒斯坦人實施的種族隔離制度，解決這場衝突的根源；同時要求巴勒斯坦武裝團體各方立即停火，並釋放所有人質；與各國必須停止供應武器軍火。3月24日，國際特赦組織受邀出席《我拒絕成為共犯》聲援活動，與關心人權的民間團體與民眾，一同要求以色列政府與各方衝突團體立即停火、確保人道救援，也呼籲台灣政府與企業採取行動，拒絕成為戰爭罪共犯，並在今年通過難民法，保護所有來台的尋求庇護者。

4月，我們在台中舉辦《結束加薩危機的國際動員》，介紹聯合國大會、國際法院與他國法院等國際社會，正為了調解衝突做出的努力。我們也前往台南舉辦《國家也會被告？國際法院如何遏止加薩危機》，和民眾一同從國際法的角度，認識如何透過國際的共同力量，遏止人權侵害發生。未來國際特赦組織台灣分會將持續關注以巴衝突議題，與公眾一同關心加薩地區的人權侵害問題，同時呼籲並監督台灣政府肩負起相關國際責任。

我們持續投入台陸同婚策略性訴訟、聲援原住民族單列族名運動與環境團體發起的氣候訴訟，也進行了遠洋漁工享有網路通訊權利的串聯、供應鏈人權侵害的調查，更參與了台灣首次《消除一切形式種族歧視國際公約》的國際審查。在台灣社會的支持下，我們有更多底氣持續推動在地的人權政策，也將影響力輻射到國際網絡當中。

2024年重要紀念日

一月
27

了解嚴重侵犯人權行為
真相權利
和維護受害者尊嚴國際日

二月
6

國際女性生殖器切割
零容忍日

二月
21

世界母語日

二月
28

台灣二二八事件

三月
8

國際婦女節

三月
21

國際消除種族歧視日

三月
25

聲援被拘留
或失蹤工作者日

三月
31

跨性別現身日

四月
5

國際良心日

四月
7

台灣言論自由日

四月
22

世界地球日

四月
30

國際不打小孩日

編輯手記

秘書長的話

2024年的第一季，國際特赦組織台灣分會分別參與了韓國分會、美國分會的會員大會，了解其他分會的運作模式，深刻體會到所謂「人民力量」具體在法案遊說或是集體行動上的展現，也建立起分會之間更深的連結。4月下旬，我們也跟青年代表們一起參加了位於菲律賓的區域論壇，除了邀請大家聲援台灣遠洋漁工的權利之外，也共同聲援蘇丹的人道危機。我們也針對許多在今年全球大會即將表決的議案，包括全球治理改革、永續政策及實踐、青年參與、原住民自決權、財務公平分配等進行各種討論。此次論壇，分會的青年代表積極發言，也讓分會整體參與度更加提升。

不管是針對持續蔓延的俄烏戰爭及越演越烈的加薩衝突，我們都以實際行動前往相關外館，表達國際特赦組織的訴求，包括停火及武器禁運等。針對台灣憲法法庭所展開的死刑辯論，國際特赦組織也提交法庭之友意見書，從國際法的觀點提供見解。今年第一次展開的《消除一切形式種族歧視國際公約》（ICERD）國際審查，國際特赦組織台灣分會也全程參與，並與人權公約施行監督聯盟、勵馨基金會等團體於會後召開記者會。

針對國際特赦組織每年固定發表的全球人權報告，台灣分會邀請了漫畫家柳廣成繪製插畫，為整本報告增添特色，並翻譯各區域的人權概況及亞太區域特定國家的人權現況，也舉辦記者會與在地組織、立法委員共同關注全球及台灣的人權進展。針對台美貿易，我們與民間監督聯盟共同舉辦座談會，從企業與人權的角度表達我們的關注重點。針對國家人權行動計畫、難民法立法進程，台灣分會都積極參與對話。

我們期待透過這些具體的行動及政策對話，可以一步步讓各面向的人權進展有所突破。也期待更多年輕世代加入我們，共同激盪出更多可能性。

國際特赦組織台灣分會秘書長

彼得報編輯團隊

總編輯：Ethan Wang

協力作者：Arthur Chou、Cheetah Liu-Lee、Eling Chiu、Ethan Wang、Howard Liao、Ivy Hsu、Luna Chen、Sawa Wu、陳郁郡、張書毓

協力美編：吳心宇

在數位時代 捍衛難民與移民權利



© Eliana Rodgers

數位科技干預正在加強形塑與實施各國移民管理與庇護政策。私營科技公司迅速擴展的數位科技能力與政府政策及實踐緊密相連，卻也造成侵犯隱私權與不受歧視權的風險。數位科技強化基於種族、族裔、國籍和公民身分的歧視性邊境管理體系，可能在中立與客觀的偽裝之下，延續並掩蓋源自歷史和殖民性種族排斥作法的種族偏見與歧視；同時，不成比例與非法的監控行為和其他措施更加頻繁地被用於種族歸納（racial profiling，種族特徵分析）和維持治安，廣泛針對尋求庇護者、難民與移民。企業利益、對流動人口權利普遍缺乏尊重、系統性種族主義與歧視，這三者的結合，可能使技術發展速度超越對日益增長的科技產業問責所需的充分保障和監督。

科技支援的「拘留替代方案」(ATD)

部分國家聲稱，為求減少實施移民拘留措施，已採用包括保釋、指定住所、居家宵禁、社區監督釋放（community-based supervised release）或個案管理等「拘留替代方案」（Alternatives to Detention, ATD）措施。部分政府也採用科技電子ATD產品（e-ATDs）的非拘留方案，如電子腳環、語音辨識和臉部辨識應用程式。例如美國國土安全部（Department for Homeland Security, DHS）在2004年啟動強化監督出庭方案（Intensive Supervision Appearance Program, ISAP）和電子監控裝置方案，對移民與尋求庇護者實施非拘留措施。



然而公司在設計與開發e-ATD工具時，常於隱私或安全措施方面缺乏透明度或監督，移民與尋求庇護者可能因行動持續受到監控而使其隱私受到非必要且/或不成比例的侵犯。私營公司、第三方合作夥伴和包括執法機構和邊境管制機構等政府機構之間不透明的資料共享也令人擔憂。美國移民及海關執法局（Immigration and Customs Enforcement, ICE）與Palantir等科技公司之間的企業合作關係，與該機構使用廣泛的資料監控作法來磨練、檢測和拘留無證移工的能力直接相關。在2019年對密西西比州一家雞肉加工廠的突襲中，近700名工人遭到ICE拘留。眾多媒體消息來源指出，由Palantir公司提供給ICE國土安全調查局（Homeland Security Investigations, HSI）所使用的關係映射和預測工具「Falcon」，被用以協助此行動。此外，電子腳環與語音監控設備等e-ATD容易出現誤報和技術性故障，可能導致移民因說話方式或口音等原由遭到恣意懲罰，進而對遭種族化人士造成不成比例的影響。

2016年，英國強制規範所有面臨驅逐出境的外籍人士攜帶電子腳環，並於2021年8月將範圍擴大至處於移民保釋期間的人士。截至2022年9月，英國有近15萬人參加電子監控，造成尊嚴權、尊重權、隱私權及身體自主權等人權侵害風險。2022年5月，英國開始實施比這些侵入性監控作法更進一步的計畫。英國內政部回應Privacy International根據資訊自由所提出的申請，分享的資料保護影響評估（data protection impact assessment, DPIA）透露出英國計劃推出定期每日監控該國境內尋求庇護者的智慧手錶追蹤系統。運用科技的拘留替代方案凸顯出其比例問題，當涉及使用廣泛

影響隱私的實驗性技術時更是如此。系統性種族主義也讓人權侵害發生於移民管理和庇護系統中，包括e-ATD科技的使用，使遭種族化人士與社群容易遭到針對，甚至被定罪。

邊境外部化與技術

為防止難民與移民以非正規方式抵達，全球北方（Global North）國家透過與他國合作在境外制定「外部化」（externalization）措施，加強過境路線上的移民管制，以正式協議或非正式安排向合作夥伴國家的邊境管制機構提供資金與技術支持，其中包括促進收容和遣返的工具。舉例而言，歐洲聯盟透過雷達、高科技攝影機、衛星資料、光電感測器（如移動偵測）、無人機和生物辨識系統等科技，將其邊界虛擬擴展至地中海和非洲過境地區。邊境外部化政策愈趨透過精細且具侵入性的數位科技來實施，這些技術強化了種族化的排斥形式，以阻止非裔、穆斯林和其他種族化移民、尋求庇護者與難民的流動。

美國和歐盟國家與那些有嚴重和廣泛侵犯難民和移民權利紀錄的國家達成了涉及資料共享和技術交流的外部化安排。歐盟透過向利比亞當局提供資產、培訓和協調援助，使利比亞海巡隊能夠攔截船隻，將難民及移民帶回利比亞，使他們在當地遭受恣意拘留、酷刑及其他不當對待，包括性暴力、其他侵犯和虐待。而義大利和歐洲邊境與海岸巡防署（European Border and Coast Guard Agency）Frontex藉由在地中海中部操作無人機和其他航空資產來

辨識海上的難民與移民船隻，並向利比亞當局回報位置，使利比亞當局進行干預；Frontex的「Eurosur」監控系統則透過「海馬」（Seahorse）網絡，將雷達和衛星所收集的資訊與各國共享。

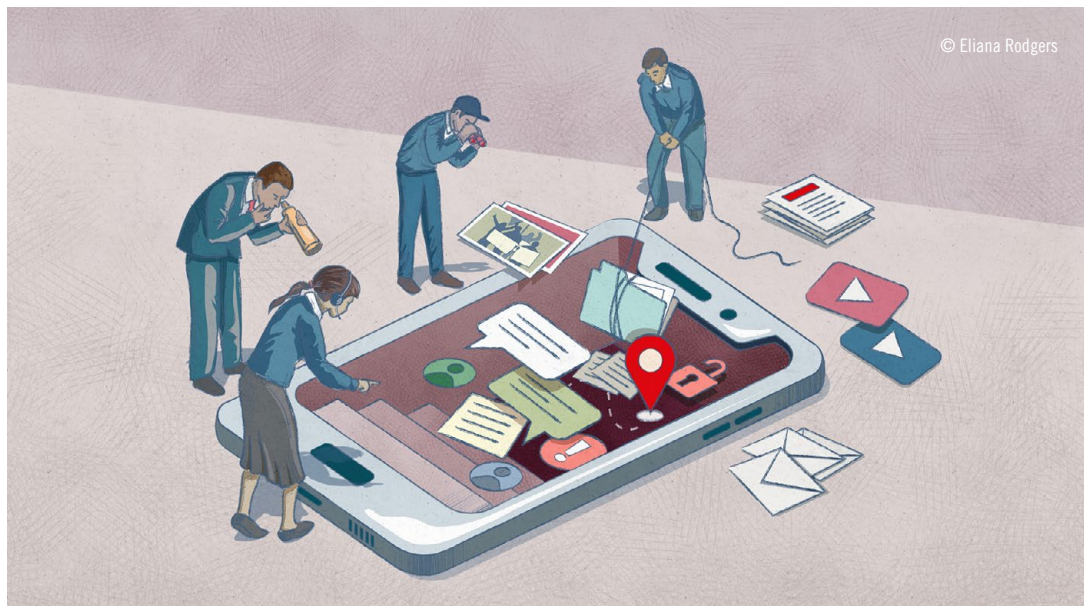
使用科技來監控、追蹤與攔截移動中的難民與移民，可能會導致他們的死亡，因為難民與移民會為了躲避監控而選擇更危險的逃難路線。最近一項使用地理空間分析的研究表明，逃難路徑的「困難和痛苦」程度、亞利桑那州與索諾拉州之間美墨邊境沿線的移民死亡率、以及該地區如人工智慧瞭望臺等智慧監控基礎設施的擴展，三者之間存在正相關。該案例同時說明科技的運用如何對非裔、拉丁美洲裔和其他遭種族化人士及社群產生具種族差異的影響，從而增加邊境地區種族歸納的風險。

聚焦於邊境管制和/或庇護處理外部化的政策，對難民、尋求庇護者與移民的尋求庇護權、不受恣意逮捕和不受拘留權、不受遣返權、不受歧視權等人權構成極大風險，易導致他們被遣返至或收容於嚴重侵犯人權的國家。此外，現今全球南方（Global South）國家收容了大多數的難民，全球北方國家將提供國際保護的責任轉嫁給第三國的外部化措施，加劇了全球南北方國家之間保護難民責任的不公平分配，亦不符合作為國際保護制度基礎的團結和國際合作原則。

資料提取軟體

在一些國家，法律允許在處理庇護申請時扣押移民和尋求庇護者的手機並從中提取資料，以核對證詞。相關措施可能包括審查搜尋與瀏覽紀錄以及社群媒體活動、透過GPS紀錄和元資料（metadata）追蹤旅行歷史、甚至取得使用者以為已經刪除的雲端資訊。

德國非政府組織Gesellschaft für Freiheitsrechte（GFF）代表3名尋求庇護者針對使用手機資料提取軟體一事提起訴訟。原告表示德國當局例行命令他們解鎖並交出手機進行「評估」，隱私權受到侵犯。德國聯邦移民與難民局（BAMF）在2017年推出政策，允許該局「從手機等資料載體中提取和分析資料，以檢查所有者的國籍和身份」，系統會根據每一次的提取案件生成報告，而僅有律師擁有系統訪問權限，庇護申請者則無。GFF的一份報告總結指出，64%的案件顯示無可用結果，34%證實庇護申請者的出身和身份主張，而僅有2%與申請主張互相矛盾。法院裁定在該特定實例下，搜查本可採取侵入性較小的措施，因此這樣的例行搜索措施不符比例原則，而這種措施是否合法則尚待釐清。2022年3月，英國高等法院裁定內政部對至少3名乘坐小船抵達的尋求庇護者沒收手



機並強迫分享密碼之行為，已違反人權和資料保護法。

資料提取可能會對難民與移民的隱私權造成不符比例和不必要的干涉，而且往往基於種族、族裔、國籍和公民身份的歧視。即使系統僅提取所有可用資料，亦構成對隱私權不符比例的干涉，以侵入性方式取得的資料更存在可靠性隱憂。資料提取易使當局能夠對尋求庇護者的申請做出具有疑慮且籠統的結論，危害其獲得公平庇護程序的權利，也加劇對種族化人士與社群的既有污名化和歧視。

生物辨識技術

生物辨識技術是在邊境進行識別、驗證和身份核實最廣為使用的技術之一。多國與國際機構正在建立生物識別資料庫，以根據名單對照人員進行交叉比對，並核實難民與移民的身份。2018年10月，歐盟宣布資助新型自動化邊境管制系統，並將在匈牙利、希臘和拉脫維亞試行。此名為「iBorderCtrl」的專案使用人工智慧「測謊」系統，由虛擬邊境警衛對尋求跨境的旅行者進行詢問，並以臉部和情感辨識技術評估他們臉部表情的微小細節（稱為「微表情，micro expressions」）。被系統判定為誠實回答的旅客，將

獲得一組允許過境的代碼，其餘不那麼幸運的人則轉由真人邊境警衛進一步盤問。然而以微表情作為基準的測謊機制已遭揭穿，因為微表情根源於顫相學，而顫相學與優生學思想有著密切關聯和相似之處，並且微表情被誤導性地稱能夠根據眨眼頻率、視線方向、臉部肌肉運動和語調變化來建立真實性。iBorderCtrl工具根據臉部表情和道德之間交叉點的通用基準線，將資料歸類成各種欺騙等級。當透過解讀移民臉部表情的偽科學而非人們的自我陳述來衡量其意圖，必將助長對移民的不尊嚴待遇，在缺乏準確性與必要性的同時，也對隱私權、平等和不受歧視權、庇護權和行動自由產生嚴重影響。

歐盟政府和科技公司欲以高科技作為解決方案。歐盟史上最大研究和創新計畫「地平線 2020」（Horizon 2020）投注大量金額資助用於邊境管制目的的自動化技術專案。2014年至2020年期間，Frontex在監控和IT基礎設施上投資了4.34億歐元；歐盟委員會更撥出約349億歐元用於2021年至2027年間的邊境管制，包括即將推出的「歐洲旅行資訊和授權系統」（European Travel Information and Authorisation System, ETIAS）。該系統透過交叉比對社群媒體、醫療資訊等線上開放資料，藉此評估數位身份並決定旅行人士可能對歐洲安全構成的威脅。這種類型的系統促進並



強化了種族排斥。

歐盟成員國嚴重依賴含有生物識別資料的資料庫，如在其他功能上有助於決定負責處理歐盟庇護申請國家的「Eurodac」。2016年及2020年，歐盟委員會連續提案修訂Eurodac法規，尋求擴展其生物辨識移民資料庫。2023年12月，歐洲理事會和歐洲議會針對該法規達成政治協議，並將於2024年正式通過，預計將擴大存儲在Eurodac中如臉部影像等個人資料類別、將強制生物識別資料蒐集的年齡下修至6歲（現行法規為14歲）、擴大Eurodac的個人範圍、並讓執法機構更利於獲取資料。

建立難民與移民的永久生物特徵紀錄，可能使其個人資料遭到有意（例如依國家政策）或無意（例如資料洩露或不安全的系統）與難民逃離的國家當局共用，增加人們遭受虐待和迫害的風險，並引發涉及監控、資料洩露、限制行動自由、歧視性歸納、定罪遭邊緣化的族裔、宗教及其他遭種族化族群的可能性。在移民背景外，國際特赦組織在巴勒斯坦佔領區（Occupied Palestinian Territories, OPT）的研究揭露，部署在希伯倫地區的以色列軍事檢查哨使用臉部辨識系統「紅狼」（Red Wolf）限制巴勒斯坦人的行動。檢查哨臉部辨識系統使用的資料庫僅含巴勒斯坦資料，使猶太以色列屯墾者不受影響，是具系統性與歧視性的行動限制。

庇護和移民管理系統中的演算法決策

庇護與移民管理系統中的演算法決策易受偏見、系統故障和其他錯誤影響，對難民和移民產生包括家庭分離、驅逐出境和拒絕庇護等毀滅性影響。加拿大移民官員將演算法風險評估工具用於批准或拒絕簽證及庇護申請。英國內政部原先亦使用類似簽證演算法，但此系統給予特定國籍的風險評分會加劇歧視，加上回饋循環機制以過往偏見和歧視作為評估未來案件的基準，「導致種族主義和偏見深植簽證系統」，內政部後因受到公民團體施壓才於2020年放棄演算法。

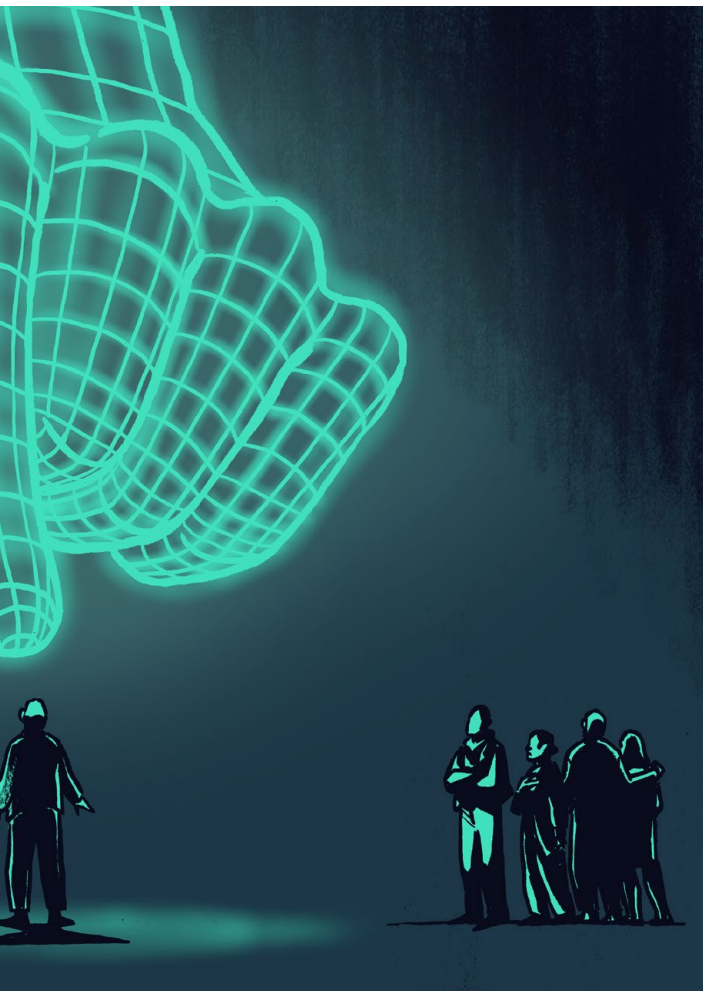
自動化風險評估系統對資料保護權利和原則構成風險。即使特徵分析並未直接使用受《歐盟通用資料保護條例》（EU General Data Protection Regulation, GDPR）等適用法律加強保護的特殊類別個人資料，也可能使用能間接洩露此類資料的資訊。例如宗教信仰與健康資料可從飲食偏好推斷，該人的資料保護權因此受到侵害，進而導致種族歸納。同時因難民、移民及庇護和移民管理當



局之間權力不對等，用於特徵分析系統（profiling systems）的資訊，可能在未取得GDPR所規定之個人自由、具體且知情同意的情況下，遭到強制或非法提取。

風險評估工具亦對個人自由和安全權構成風險。歐盟法院曾針對歐盟和加拿大之間移轉及處理旅客訂位紀錄（Passenger Name Records, PNR）的協議提案發表意見，警告自動處理旅客訂位紀錄可能得出可影響個人權利的具約束力決定，卻毫無證據證明當事人構成公共安全風險。

舉例來說，美國曾修改一款風險評估工具，該工具因此每次都會建議拘留移民，說明此類工具可能助長國際人權法禁止的恣意逮捕和拘留。在這個案例中，用於評估個人案件的軟體遭修改，移民因此無法獲釋，導致不當拘留增加。由於自動風險評估和特徵分析系統可能侵犯不受歧視、隱私、資料保護以及自由與安全權，因此應禁止在移民管理、庇護和邊境管制工作使用類似系統。



美國CBP ONE行動應用程式

2023年5月，美國新移民法規生效，強制規範未取得事先授權的尋求庇護者必須親自待在墨西哥境內的特定地區，使用行動應用程式CBP One預約會面時間，並在會面時間抵達入境口岸及繳交個人資料，包含用於臉部辨識的臉部照片。

然而CBP One具嚴重缺失，包含應用程式經常當機，以及臉部辨識技術的缺陷對特定族裔造成特別顯著的影響，如海地人、古巴人、尼加拉瓜人、委內瑞拉人等，另外還有語言版本有限或識字能力不足所造成的使用問題、尋求庇護者無法使用手機或網路，以及可預約的時段不足等難題。可預約的時段不足，代表眾多尋求庇護者需受困墨西哥等待數月，面臨包括性侵與綁架等嚴重人權侵害風險。因身處墨西哥使安全受到威脅，而決定未經預約即入境美國者，可能因此遭判定為不符合庇護資格，且面臨更高的移民拘留風險。

強制且唯一使用CBP One侵犯了尋求庇護者權利，並可能違反不遣返原則。CBP One使用的臉部辨識疑似連結許多「貶損資料庫」，顯示出對流動的不穩定群體進行大規模監控的風險，再加上使用GPS技術以及在尋求庇護者進入美國之前便對其進行數位資料蒐集，亦引發了嚴重的隱私和反歧視相關疑慮。

歐盟人工智慧法案

人工智慧系統在歐洲境內外形成巨型大規模監控網路，「可能加深種族主義、種族歧視、仇外心理和其他形式的排斥」。2023年12月，歐洲議會、歐盟成員國和歐盟執委會在管理使用人工智慧的法律上達成協議，制定《人工智慧法》。儘管法案有望加強保護受到人工智慧影響的人，卻未充分保護流動人口和其他邊緣族群免受種族主義、歧視和其他多種人權侵害。

《人工智慧法》為臉部辨識與情緒辨識科技等大規模且具歧視性的監控系統提供法律依據，且未全面禁止最危險的技術，例如用於預防、限制或禁止移民的預測分析系統，以及人工智慧測謊儀等偽科學測謊工具。此外，歐盟成員國正在推動將全面豁免條款加入法案，准許當局以「國家安全」為目的使用人工智慧，此舉構成對流動人口濫用人工智慧的風險，還讓執法、移民和國家安全當局在使用人工智慧系統時，可以「國家安全」為由規避公開透明和問責措施。該法亦未能解決從歐洲出口人工智慧系統的問題，歐盟禁止的監控和其他非法技術可出口至歐盟鄰國，在流動人口到達歐盟邊界之前即阻止其行動。

橡膠子彈 讓我在示威中 失去一隻眼睛， 但我仍持續示威

© Chanakarn Laosarakham



Payu Boonsophon是一名29歲的环境捍衛者，他被住在泰國Chaiyaphum的祖父（一名退休警察）和祖母扶養長大。秉持著對人民力量（people power）的熱情，Payu相信示威對於造成改變的可能，極為重要。

然而兩年前，Payu在曼谷的亞太經濟合作會議（APEC）峰會外參與環境正義和人權示威活動時，一名向人群發射橡膠子彈的警員射中了他的右眼。那顆子彈射穿了Payu的眼球，造成他失明。

現在，Payu將分享他如何重建自己的生活，以及這為什麼不會阻止他繼續參與示威。

我在2022年參加一場Ratsadon（泰國人民黨）為阻止2022亞太經濟合作會議（以下簡稱APEC）的示威（意指人民反對APEC）。APEC已批准了由軍方主導下政府所制定、漂綠的「生物-循環-綠色經濟」（Bio-Circular-Green Economy, BCG）政策。這表示泰國自然資源的爭奪將更加劇烈，因此我們想向他們展示那些會因政策而受苦的人民樣貌。

我不知道我的生命即將永遠改變。這場示威並沒有什麼特別。我們通常會受到當局的阻撓，但因為我在非政府組織工作，我

與我的團隊總是會評估風險，並和警方配合以盡可能確保安全。

在這次的情況下，我關注的重點是安全，以及我們是否能順利抵達APEC會場。我們沒有使用暴力的意圖。我們僅僅是手無寸鐵的與其他示威者在一起。我們擁有的唯一武器是布條和音響設備。

我記得鎮暴警察阻擋我們前進，但我們還有備案。如果他們不讓我們前進，我們會與當局談判來讓我們通過，並解釋我們來這裡是為了進行議題的倡議。我們不想造成任何傷害。

威脅與暴力

警方正在與前線的示威者發生爭執，我也是其中一員。我戴著安全帽，當時有一名警員對著我說：「欸你，戴著安全帽的那一個。等一下你絕對會受到教訓，最好做好準備。」但我們仍決定持續行動。

忽然，警方開始對示威者使用警棍。我不知道是誤會或是憤怒情緒使然，但其中一名警員朝地面射了一發橡膠子彈，意圖阻止人民示威。這發子彈從地面反彈打中了一名示威者。顯然出了一些

問題，這不是一般的做法。

我們不被允許通過，因此我們在進行示威活動前持續等待。在午餐過後，我們開始進行詛咒儀式（這包含燃燒辣椒乾並在火爐上撒鹽）。

當儀式結束，我們將一個在儀式中用過的木炭烤架放到警車上。即使那些火已經熄了，警方依然使用了高壓水砲。

示威者感到生氣，這時警方開始使用警棍及橡膠子彈。有些警察嘗試避免衝突，但沒有人聽他們的；負責群眾管制的警方指揮官未能控制局勢。

他們對一台車發射橡膠子彈，我很擔心車窗玻璃會因此破裂——尤其是車後座有示威者。我過去幫他們，然後當我回頭，一顆橡膠子彈擊中了我的眼睛。

我過去幫我的示威夥伴們，然後當我回頭，一顆橡膠子彈擊中了我的眼睛。

—— Payu Boonsophon

毀滅性的傷害

剛開始我不知道發生什麼事。那天天氣炎熱，但我只感覺到脖子上冰冷的鮮血。我聽到一陣嗡嗡聲，正當我要確認時，我才意識到大量的鮮血從我眼睛流出。一位員警靠近我，告訴我去向救護車尋求協助。

我意識到傷勢很嚴重，但內心仍舊覺得還好。我準備重新加入示威活動。

我有短暫擔心未來是否會失去視力。但正如我們每一次示威都會進行風險評估，我有充分的心理準備，我並不感到驚慌。在前往醫院的路上，我想到最需要擔心的是我的家人，但當時我必須接受治療，因此我沒有時間去多想。

我的祖父母一直都很擔心我的倡議行動。作為一名學生，我加入一個團體並籌組活動，來支持一個受到煤礦影響的社區，而且這些活動都不主張暴力。當我的祖父母聽到我的眼睛被橡膠子彈擊中，他們說很害怕我會因此死亡。他們願意捐贈他們的眼睛給我，擔心我的身體缺陷會阻礙我投入職場以及不被社會接受。

然而，在我出院返家後，我就可以向他們證明我依然能正常生活、不會因此受到影響。在我康復期間，他們都相當支持我。他們沒有要求我停止倡議，只有提醒我要休息。

重建我的生活

自從我失去右眼的視力，我必須重新適應生活，因為現在一切都有不同的視角。在我康復的過程中，我會錯過想要撿起的東西。我必須再次學習控制我的身體、重建自信。當我抓不到東西的時候，我很擔心我會沒辦法開車。我很喜歡開車。我一直都想要參加賽車或擁有一個車庫，但當我被橡膠子彈射中時，我覺得我正在失去我的夢想。現在的我已經可以騎機車和開車了，我仍然可以做我熱愛的事情並從中得到快樂。我認為自己回歸了90%的正常，這也減輕了家人對我的擔憂。

我堅信，示威是人民讓國家傾聽他們聲音的唯一工具。人民受到壓迫、自然資源被掠奪；他們沒有力量、沒有聲音。我們已經使用政府提供的其他管道舉報問題，但政府從未採取行動。示威有其必須和必要性。

作為一個國家，我們還有很長的路要走。目前泰國的處境，對於主張和平的示威者來說不太樂觀，因為人們正面臨被起訴的風險。我們需要新的憲法，讓人民有更多力量，並賦予地方政府自行解決問題的權力。

至於我，正在努力平凡地生活，並追求我的夢想。我會持續為E-san土地改革網絡（E-san Land Reform Network, Kor Por Aor）工作，為無地農民倡議基本權利。這些農民的處境因為國家掠奪土地而變得更加脆弱。我非常感謝國際特赦組織等其他組織對我提供的支持。我收到非常多的支持信。

從現在起，我想看到社會中更多正面的改變，同時我也確信我們又朝著民主邁進了一步。只要人們彼此相愛、互相理解，我相信世界會變得更好。

Payu所經歷的事情不應該再發生。人民應該要能安全地和平示威，而無需恐懼。泰國政府務必確保：示威管制必須符合國際人權法及國際標準，追究執法人員違法使用暴力的責任，並確保所有受害者皆能得到有效補償。

蘇丹衝突爆發一年 平民死亡人數仍在上升



↑ 2023年6月26日，蘇丹難民在查德東部阿德雷（Adre）排隊取水。
©Amnesty International

衝突背景

2023年4月15日，蘇丹武裝部隊（Sudanese Armed Force, SAF）對抗政府準軍事部隊快速支援部隊（Rapid Support Forces, RSF）的武裝衝突爆發，且衝突至今依然持續。改革安全部隊是新過渡政府談判的提案之一，兩個軍事部隊在改革的分歧及其他問題上不斷醞釀衝突，戰鬥在雙方之間的緊張情勢持續數個月之後爆發。

衝突造成大規模平民苦難和破壞。戰鬥起初在首都喀土穆爆發，但快速擴散到蘇丹其他地區，包含達佛（Darfur）、北柯多方（North Kordofan）和哲吉拉州（Gezira state）。

今年2月初，蘇丹網路關閉，造成通訊中斷，導致民眾難以與家人聯絡、尋找安全的藏身處、取得救命物資，以及使用行動金融服務。國際特赦組織的研究員也發現與蘇丹內部的人聯絡愈來愈困難，與在喀土穆、巴赫里和恩圖曼的人聯絡更是艱難。

通訊中斷也導致緊急援助和人道服務受阻，第一線人道援助

供給者的工作受到嚴重衝擊。緊急應變室（Emergency Response Rooms）這個團體成立的目的是替受戰爭影響的蘇丹人安排支援服務，以及為受影響的社區提供救命服務。其中一名人在蘇丹境外的團體代表表示：「由於網路中斷，我們無法聯絡志工，也無法買食物和藥品，並將之送到需要的人手上。大喀土穆地區的愛心廚房幾乎已經全數暫停運作。我們也無法購買及運送藥品及醫療器材至該城市內極少數仍在運作的醫療場所。」

密切關注蘇丹現況的人權觀察員及人權捍衛者，也因為網路關閉而無法如實記錄人權侵害事件。國際特赦組織訪問了在肯亞和烏干達的15名人權捍衛者，他們表示自通訊中斷後便難以記錄蘇丹多數地區的侵權事件。

儘管衝突各方多次宣布停火，戰火仍在全國加劇。目前已有超過1萬4,700人被殺害，包含死於蓄意和無差別攻擊的平民。大約1,070萬人因衝突而流離失所，讓此衝突成為全世界最大的國內流離失所危機。至少有1,400萬名兒童（相當於蘇丹一半的兒童）需要人道援助。



↓ 位於查德阿德雷的蘇丹難民營。逃離達佛地區衝突的蘇丹難民在查德東部邊境的阿德雷避難，情況十分嚴峻，雨季正在如火如荼地展開。自2023年4月以來，短短幾個月內已有超過15萬人抵達。多數人甚至沒有塑膠布來避雨。©Amnesty International

國際社會的回應

2023年10月，聯合國人權理事會成立蘇丹真相調查團，授權其調查及找出衝突期間人權侵害事件的事實和根本原因。截至2月底，聯合國的訴求僅得到5%的經費，會員國必須確保聯合國蘇丹真相調查團得到需要的資源和充分的政治支持。

今年2月的年度高峰會是衝突爆發後的第一場高峰會，在會議期間，非洲聯盟國家元首與政府領導人會議並未在議程上將蘇丹局勢列為獨立項目。

在蘇丹的衝突爆發一年之後，即使平民的死亡數量不斷升高，國際社會的回應仍然嚴重不足。

國際特赦組織的訴求

2003年起，國際特赦組織和其他組織多次記錄到蘇丹政府軍犯下戰爭罪、危害人類罪及其他嚴重違反國際人道法罪行的證據，包含非法殺害平民、非法破壞平民財物、性侵婦女和女童、迫使平民流離失所，以及使用化學武器。

過去一年以來，蘇丹民眾在蘇丹武裝部隊和快速支援部隊的暴力衝突中首當其衝，卻遭受忽視。至今，外交手段仍未能終結暴力、保護平民、提供足夠的人道援助，以及追究戰爭罪加害人的責任。蘇丹充斥著有罪免責的情形，導致交戰各方及與其結盟的民兵組織更加肆無忌憚，持續違反國際法，將平民視為目標。這些加害人深信他們無須面對後果，而國際社會的不作為只會讓他們更加膽大妄為。因此，聯合國會員必須確保聯合國蘇丹真相調查團得到需要的資源和充分的政治支持。國際特赦組織同時要求全面恢復蘇丹全境的通訊服務。

盧安達種族滅絕30年 正義比以往任何時候都更加迫切

※警告：本篇專欄文字及p.19照片可能會令人不適，請斟酌閱讀或翻頁跳過。

↑  照片為1996年位於薩伊的卡舒沙 (Kashusha) 難民營。1994年7月，大約200萬盧安達人在種族滅絕事件後逃離自己的國家，這場種族滅絕奪走了多達100萬人的生命。1995年9月，國際特赦組織代表團訪問了盧安達、蒲隆地和薩伊 (Zaire，為今日的剛果民主共和國) 東部，調查難民營的情況以及難民返回後可能面臨的風險。© Amnesty International

2024年為盧安達種族滅絕的30週年，相關的紀念活動於4月7日開始。30年前，盧安達於1994年4月7日展開針對圖西族人的種族滅絕，估計有80萬人被殺，其中包括反對種族滅絕、反對策劃種族滅絕的政府之胡圖族和其他人。在30週年的時刻，國際特赦組織呼籲國際社會應迫切地重新承諾為受害者和倖存者追求正義和究責。

儘管許多加害者已經在盧安達的國家法庭和社區法庭、盧安達國際刑事法庭 (International Criminal Tribunal for Rwanda, ICTR) 以及歐洲和北美洲的法院根據普遍管轄權原則受審，但最近的發展凸顯了迫切追求正義的重要性。

「延遲的正義等於拒絕正義。幾名頭號種族滅絕嫌疑人在接受司法審判之前已確認死亡，另一名被告則因年齡相關疾病而無限期停止審判。為了讓盧安達倖存者和受害者親屬獲得正義，我們必須持續為追求正義提供動力。」

—— 國際特赦組織東非與南非區域秘書長 Tigere Chagutah

2020年5月至2023年11月，國際刑事法庭餘留機制 (International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, IRMCT) 的逃犯追蹤小組證實了盧安達國際刑事法庭起訴的4名通緝犯的死亡。

2020年，盧安達種族滅絕期間的國防部長奧古斯丁·比齊馬納（Augustin Bizimana）的遺體在剛果共和國獲得確認。國際刑事法庭餘留機制也證實，總統警衛隊指揮官普羅泰·姆皮蘭尼亞（Protais Mpiranya）於2006年在辛巴威去世。他被指控謀殺高階溫和派領導人，包括總理阿加特·烏威林吉米娜（Agathe Uwilingiyimana）、憲法法院院長、農業部長和資訊部長，以及10名比利時的聯合國維和人員。另據證實，加科（Gako）軍營指揮官和種族滅絕期間在布格塞拉（Bugesera）地區的最高階軍官菲內阿斯·穆尼亞魯加拉瑪（Phénéas Munyarugarama）於2002年在剛果民主共和國去世。而吉索武（Gisovu）市長阿洛伊斯·恩迪姆巴蒂（Aloys Ndimbati）在1997年於盧安達去世。

2023年5月，另一名涉嫌種族滅絕、被盧安達國際刑事法庭起訴的福爾根斯·卡伊什瑪（Fulgence Kayishema）在藏匿了數十年後，終於在南非被捕。預計他將被轉移到坦尚尼亞的國際刑事法庭餘留機制，或直接轉移到盧安達接受審判，不過截至目前，他仍因面臨與移民相關的指控而被拘留在南非。

2023年8月，被控主要為種族滅絕提供財務支持且現年90歲的菲利西恩·卡布加（Félicien Kabuga），在逃亡了26年後被捕，但他的審判則因年齡相關疾病而無限期暫停。卡布加在2023年6月被裁定因患有嚴重失智症而不適合接受審判，國際刑事法庭餘留機制的上訴法官隨後做出無限期暫停的裁決。卡布加被指控向親政府的民兵組織「聯攻隊」（Interahamwe）提供資金和其他後勤支持，並促使Radio Television Libre des Milles Collines（RTL）電台廣播種族滅絕的仇恨言論。倖存者對法院的裁定表示憤怒和失望。

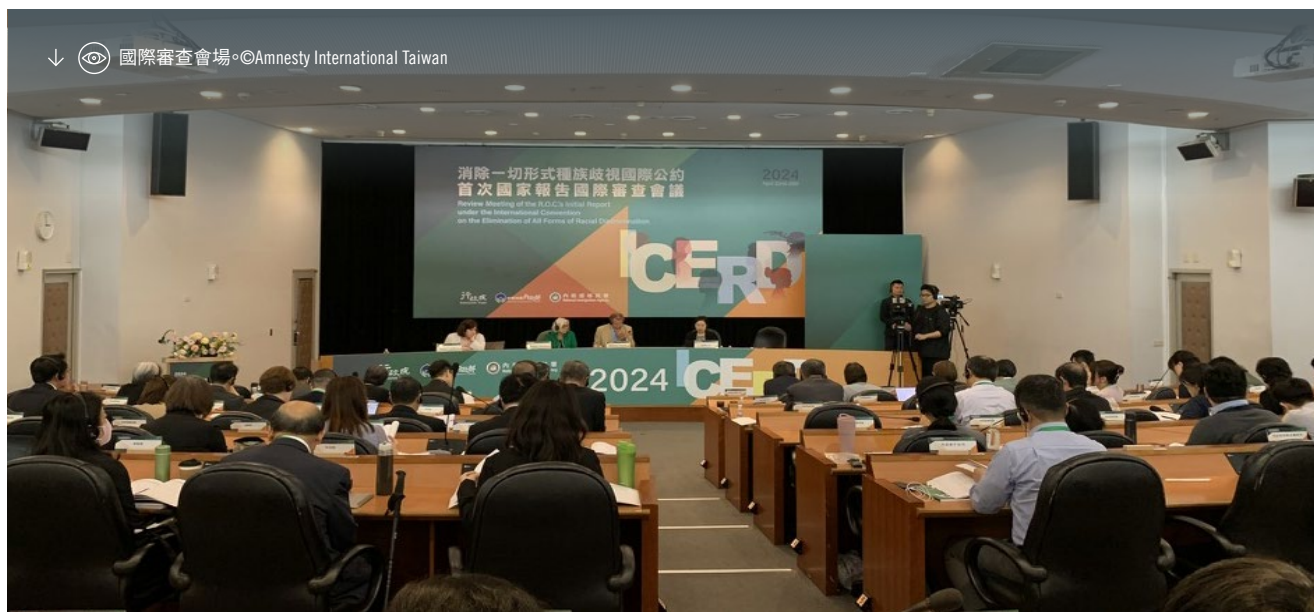
「爲了紀念種族滅絕的受害者並爲倖存者和受害者家屬伸張正義，我們敦促各國重新承諾鏗而不捨且及時地追求正義，包括透過在適當時機使用普遍管轄權起訴涉嫌犯罪者。」

——國際特赦組織東非與南非區域秘書長 Tigere Chagutah



↑ ⓘ 1994年，國際特赦組織派遣研究人員至盧安達，調查種族滅絕期間的人權侵害。從1994年4月7日至7月中旬的大約100天內，估計有50萬至100萬盧安達人被殺害，佔全國總人口的20%，佔當時居住在盧安達的圖西族人的70%。國際特赦組織代表團多次訪問盧安達，初步調查結果發布在國際特赦組織的報告中：Rwanda - Mass murder by government supporters and troops in April and May 1994 - AI INDEX: AFR 47/11/94 這些照片是從任務期間拍攝的影片中截取的靜態照片，呈現躺在地上的人類頭骨；一具已腐爛的男子遺體；在盧安達一個車庫內成堆的屍體和被殺害的人。© Amnesty International

《消除一切形式 種族歧視國際公約》 台灣第一次國際審查



文/ 劉李俊達，國際特赦組織台灣分會法案政策主任

2024年4月22日至4月26日，台灣進行了《消除一切形式種族歧視國際公約》（The International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, ICERD）的國際審查。這部在1971年——中華民國尚具有聯合國會員地位時就批准生效的公約，也是我國政府至今唯一一份以條約形式簽署、批准、存放並生效的國際人權公約，時隔50年才進行了第一次的國際審查。

但由於台灣並非聯合國的成員，因此我們的公約審查並不是前往日內瓦的聯合國人權委員會進行，而是自行邀請來自不同國家的專家來到台灣，因此也安排了政府部會與非政府組織能夠直接在

審查現場直接回應審查委員們的意見，進行更多的資訊交換。

這次的審查委員包含了多次來台擔任《公民與政治權利國際公約》審查委員的Manfred Nowak教授（奧地利）、剛卸任聯合國消除種族歧視委員會（CERD）委員不久、亦為現任日本難民審查委員的洪惠子教授（日本）、聯合國原住民族權利專家機制委員Sheryl Lightfoot（加拿大）、曾任紐西蘭人權委員會主任委員與聯合國國家人權機構全球聯盟主席的Rosslyn Noonan（紐西蘭）。

為了這場為期一週的國際審查會議，國際特赦組織台灣分會的法案政策團隊，在去年5月就開始著手撰寫平行報告，列明

↓  國際特赦組織台灣分會發言。◎ 人權公約施行監督聯盟



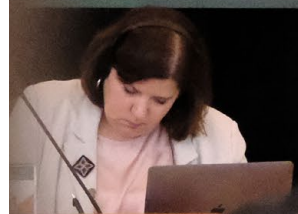
移工、尋求庇護者與原住民族在台灣遭遇的種族歧視狀況。在2024年3月，我們也與人權公約施行監督聯盟一同邀請了Rosslyn Noonan進行國內團體培訓。

正式審查流程的前兩天，民間團體能夠參與現場審查流程，聆聽政府部門如何回應，也能夠回應審查委員提出的各種問題。我們特別針對ICERD第1條至第7條的內容，提出現行政策與法規的不當與不足之處，主題環繞在對難民與尋求庇護者、外籍移工及外籍同志族群的歧視上，包含：

- ➔ 台灣在難民與尋求庇護者權利上，仍缺乏難民庇護機制，仍舊以國安之名阻擋人權法案。然而，只有建立起

完善的機制並充足法源依據來進行難民身分認定，才能確保國家安全；

- ➔ 在移工權利保障上仍與本國公民有大幅的落差，尤其是在家庭看護工、家事勞工、漁工的勞動條件與稽查等方面，同時，現行法規也在《入出國及移民法》第29條中限制移民透過和平抗議的方式，要求改善其勞動條件；
- ➔ 在LGBTI權利上，國際特赦組織的報告也指出台灣政府不應維持基於國籍與性傾向的歧視，應在與異性伴侶婚姻相同的基礎上，授予同性伴侶相同的權利，立即允許台陸同婚，實現真正的婚姻平權。



↑  原住民族青年發言。© 人權公約施行監督聯盟

近來在網路上與校園內爆發的歧視言論事件，是審查的關注重點之一。今年將進入立法院審議的《反歧視法》是否能夠針對這類言論建立有效的救濟管道，同時維護言論自由的界線，也是我們關注的焦點。我們認為在管制仇恨犯罪與鼓吹仇恨言論上，法規需要更為細緻且審慎地分別處理。台灣政府與大型社群平台都需要遵循《公民與政治權利國際公約》的第19條與第20條，以及聯合「Rabat Plan of Action」的原則，以嚴謹的國際人權標準加以管制仇恨言論。

眾多民間團體的參與，也讓「交織性歧視」問題能夠被凸顯。一個人可能是原住民族，也具有同志身份；具有多元性別認同的人，也可能是障礙者。人們的處境可能很難被個別的保障措施所涵蓋與改善。

因此，最有效的權利保障方式即是納入各處境不利群體、利害關係人以及人權團體，進一步推出整合性的政策方案。政府必須依照承諾，按時推進「以倖存者為中心」、具有獨立的監督以及救濟機制的全面性《反歧視法》。這也是國際特赦組織台灣分會在ICERD第一次國際審查後持續進行的重點工作。

→  《消除一切形式種族歧視國際公約》的國際審查委員們。© 人權公約施行監督聯盟

行政院
Executive Yuan



中華民國內政部
MINISTRY OF THE INTERIOR, R.O.C. (TAIWAN)



內政部移民署
National Immigration Agency

IC



Rosslyn Noonan



Manfred Wolk



Keen Ko

內政部移民署
National Immigration Agency

台灣分會與韓國分會的交流： 2024年韓國參訪團



↓  國際特赦組織韓國分會會員大會大合照。© Amnesty International Taiwan

國際特赦組織台灣分會受韓國分會邀請，於2024年2月22日至27日到韓國首爾參加韓國分會一年一度的會員大會以及青年之夜，除受邀行程之外，也安排參訪韓國分會、亞太區域辦公室、韓國理、監事會餐敘以及首爾民主化走讀之旅。台灣的青年代表們也另外安排時間與韓國青年代表們交流。

這次參訪韓國分會會員大會適逢理事長改選，台灣分會除了觀摩韓國分會的運作外，台灣分會理事長林綉娟另也頒贈感謝狀予韓國分會卸任理事Sylvia並向新任理事長Jihak表達祝福；青年之夜觀摩韓國分會的青年行動者則是經營並與韓國分會青年進行深度交流。其他行程也更加促進我們對亞太區域辦公室、韓國分會運作以及韓國的人權運動歷史更進一步的認識，並也向拜訪單位介紹台灣分會的能量，為未來進一步的合作建立基礎。

國際特赦組織韓國分會介紹

韓國分會在1972年成立，目前秘書處的員工人數一共是22人，規模與組織發展進程與台灣分會有高度可比性。2023年韓國分會重整分會結構後，運作逐漸穩定；過去較為傳統的對外形象在本屆理事會帶領下，近兩年作風更為開放活潑。在2023年與總部召開人民力量（People Power）願景工作坊後，韓國分會訂定了人民力量願景，帶領韓國分會前進的方向，並據此重整秘書處部門架構，希望能由草根運動帶領韓國分會，再加上青年群體的帶動，分會面貌欣欣向榮。韓國分會有高比重的議題為性別，與韓國對女性與多元性別對待高度不平等的背景有關，但在廢除死刑、氣候、人權教育等議題上，則與台灣分會有許多共通點。



青年之夜

國際特赦組織小組代表黃育騏與青年代表Kating Adaw Langasan：活動於開始前，會與大家約定在活動期間的守則，像是照片發文時的隱私要顧及到他人、要互相尊重、使用敬語，以及給彼此安全的空間等，這樣的約定使參與者間皆能給彼此舒適且安全的活動環境。在跑關前，我們一組裡的每個人都有被分配不同的任務，可能是要給反應的、記錄的、發言的等，這樣的配置讓我們在每一個關卡時，都知道自己扮演什麼角色，並且不會讓氣氛過於尷尬。

活動過程多元且有趣，也看到了在議題分享上，都是青年代表在分享，並且分享的內容非常詳細，簡報也很簡約好看，重點讓人一看就一目瞭然。青年代表對議題非常熟悉，在詢問問題時，也

都能詳細地解說給我們聽，這真的是一件超棒的事。

韓國分會歷史事件的製作，讓參與者能一眼就看出他們在這一年間做了什麼樣的規劃、專案，或是倡議什麼樣的議題等，是很好的呈現方式；活動中或許沒辦法一一講解，但能透過自己去看和逛的方式，了解到韓國分會都做了些什麼。拍貼機跟小禮物都非常精美，讓參與者可以為這次活動留下很好的紀錄。青年們與我們分享，宣傳方式多是透過轉發、張貼在自己的個版等方式來達到更高的曝光度，宣傳期也有預留比較長的時間，才能達到如此高的參與人數，這是未來小組或活動可以再提高人數的好方法。

國際特赦組織台灣分會理事長林綉娟：印象最深刻的是青年展現領導性，以及會議安排對環境/障礙者/外語友善。從細節可見對此價值的堅持。活動以青年為主體，代表韓國分會分享工作議題成果，分享者充滿自信與領袖氣質，現場即時回應的專業能力十分



出眾。落實永續的全植蔬食餐點，可看見實踐環境友善的高度承諾。青年參與者關切議題範圍廣，從校園學權到國際情勢、氣候議題都有人提起；現場互動氛圍融洽，有人認為社群媒體氛圍不友善，這是生活中難得能自在談論人權議題的珍貴機會。擔任主持人的韓國分會倡議職員，引導及掌握現場能力佳，塑造舒服的氣氛場域交流，不為青年代言。台灣分會青年代表、倡議經理、小組代表上台分享經驗後，獲得熱烈響應，結束後有多人前來索取聯絡資訊。即使台灣分會參訪團僅5人，仍配有全程翻譯及會議資料英譯，展現出對台灣分會此次交流的重視。

韓國分會會員大會參訪

國際特赦組織台灣分會資深治理與領導專員宋致誠：從韓國分會的會員大會可看見台灣與韓國這兩個同在亞洲的分會有很多的相似性——同樣在政府法規限制下掙扎；同樣在探索如何重新回到以利害關係人為本的人權運動；同樣有會員與秘書處較為疏離的問題。

韓國會員大會的結構與台灣很相似，分為報告、討論與選

舉。從議案討論中，可以看到秘書處已經慢慢從人事更迭中開始恢復秩序，會員們也對這樣的狀態給予足夠的理解與支持，所以議案討論過程都很順利，這是很好的開始。

國際特赦組織台灣分會小組代表黃有騏：在會員大會上，每個人都很勇於發言，理性且積極地去提問和審視資料，這可以看出大家都是為了更好的組織，而共同努力和監督。若有會員提出問題，理事長的回應有時是「已經準備好資料在桌上，大家可以翻閱。」可以看出在準備階段，理事長已梳理可能被詢問的問題並早已做好準備，讓人感受到對於會議的用心以及事前積極的準備。另外，為了讓身心障礙者能夠充分實質地參與，現場有手語翻譯和同步逐字稿，是很完善的準備。

會員大會中，人們不僅認真討論每一項事項，也在卸任階段時感受到韓國分會的用心，因為影片中有前一日才剛舉辦完的活動。甚至在大會過程中穿插了一些小活動，安排上不只有嚴肅且認真的討論，也有讓人喘口氣並反思的活動安排，讓整日的會議不會有這麼大的負擔或疲憊感，也可以與其他會員交流和充電。

國際特赦組織台灣分會倡議經理潘儀：很喜歡當天的破冰活動，事前工作人員在椅子上貼上小貼紙，坐到有貼紙椅子的那個人

↓  明洞天主堂。© Amnesty International Taiwan



↓  西大門監獄。© Amnesty International Taiwan



要上台進行破冰活動。第一個人做一系列的動作然後傳下去給下一個人看，看到最後一個人的動作完成度有多高，這個破冰很有趣也很有創意。

送別理事長的橋段非常有溫度，影片很用心地找了許多其他分會的理事長送上祝福的話，以及各單位秘書處、理監事送花和致詞。有個很可愛的設計是也送了榮譽理事長的獎盃給理事長的兒子，可以見到環節規劃的用心。

台灣分會參訪團走訪：韓國民主之旅

國際特赦組織台灣分會理事長林綉娟：韓國人權景點的能見度高，維護狀態良好，也有許多主流影視作品講述重大歷史事件，跟台灣對比頗為強烈。如何讓人權地景的故事與意義更容易讓一般人親近、讓人理解，向世界敘說台灣獨一無二的故事，並在其中尋找台灣與世界的連結，是此行最發人省思的感觸。台灣與韓國民主化運動的幾個重要時間點接近，是值得更多挖掘的議題。

國際特赦組織台灣分會小組代表黃宥騏：此旅程讓人非常紮實地了解韓國的人權故事與抗爭，我也發現韓國路邊有許多銅像，

個別帶著不同的故事，讓人民隨時都能了解這裡曾經發生什麼事。在李韓烈紀念館，我在將紀錄片看完後，整個感受和看展品時的心境都大不相同。透過影片的方式，能夠讓看展的人更了解當時的脈絡，以及當時的人遭受什麼樣的迫害，感受性非常強烈。

同時，我也從中思考——若在韓國的路上、巷弄中以及教堂，都有安排這些人權相關的景點和故事，那韓國人是否也熟悉與了解這些歷史？若相當了解與熟悉，代表景點有發揮它的效果和功能，也許值得我們借鏡，或許在日後可以規劃台灣的一日人權旅遊，或是將其融入營隊、活動中，讓更多人瞭解和記得這些人權故事。

暗夜燭光 —— 國際特赦組織 台灣分會30週年展

台北場

日期 | 2024/6/19 - 7/14
時間 | 09:30 - 17:30 (週一休館)
地點 | 剝皮寮歷史街區演藝廳 (台北市萬華區康定路173巷)

台南場

日期 | 2024/7/26 - 9/4
時間 | 週二至週六 08:30 - 21:00
週日 08:30 - 17:30
週一及國定假日休館
地點 | 台南市立圖書館新總館3樓 (台南市永康區康橋大道255號)



2024年5月15日，台灣分會就滿30歲了！在這30年裡面，我們從3個小組，成長至具有穩定運作、45名員工的秘書處。從僅有台北一間辦公室，茁壯至有台南辦公室，並在北、中、南、東4個區域，皆有運作中的小組與行動者。甚至，在近年來的寫信馬拉松倡議活動中，皆能號召民眾寫下數十萬封信，為全球的聲援對象行動，發揮實質的人權影響力。在這一個特別的時刻，台灣分會將於2024年6月至9月於台北和台南舉辦「暗夜燭光——國際特赦組織台灣分會30週年展」，也透過一系列的導覽與講座，紀念與慶祝30年以來的艱辛與成果，並邀約大家成為國際特赦組織的夥伴。



你給我看！ BIG OTHER 無所不在的科技監控

日期 | 2024/7/5 - 9/1

時間 | 週二至週日 11:00 - 22:00 (週一休館，無法看到所有展品)

地點 | 寶藏巖國際藝術村 (台北市中正區汀州路三段230巷14弄2號，捷運公館站一號出口)



「咦？寶藏巖的建築物上怎麼出現了好多大眼睛？」那是因為國際特赦組織台灣分會把加拿大的裝置藝術搬來台灣啦！2024年7月至8月，台灣分會將在寶藏巖國際藝術村舉辦「科技與人權」系列活動，將加拿大藝術家的作品 BIG OTHER 設置在寶藏巖中，透過一雙雙逗趣的大眼睛吸引關注。我們也會邀請藝術家來台分享創作理念，規劃以講座、導覽等方式，鼓勵大家反思自身與社群媒體的關係，以及科技監控對人權造成的影響。



阿姆內斯提青春大舞台 —— 2024高中生暑期人權營

日期 | 2024/8/6

- 8/8

地點 | 台南



2024年8月初，「阿姆內斯提青春大舞台—2024高中生暑期人權營」將於台南登場。國際特赦組織台灣分會設計了為期3天的系列活動，透過電影放映會、講座工作坊及在地走讀，讓學員們認識不同的議題。此外，在營隊中我們也會帶領學員與夥伴一同設計、發想倡議方案並且付諸實行，鼓勵大家透過連署、寫信等方式，體認到自己是為維護人權採取更多的行動。



「噓，有怪獸！」 捍衛示威特展

日期 | 2024/9/21- 9/29

地點 | 華山1914文化创意產業園區 中7B館（台北市中正區八德路一段1號）



2024年9月底，國際特赦組織台灣分會將在華山1914文化创意產業園區舉辦「捍衛示威特展」。我們將各種壓迫示威者的手段比擬為張牙舞爪的「怪獸」，以簡單活潑的圖文，帶領大家認識示威權等重要概念。展覽中會呈現世界各地的著名示威案例、過往實際被使用的物件，以及不可不知的示威知識。同時，展覽的假日期間也會舉辦講座與導覽，期待大家在觀展後與我們一起加入行動、捍衛示威。

**“ 一百年前，輿論壓力促成了
奴隸的解放。現在該是人們
堅持爲自己的思想爭取與身
體一樣的自由的時候了。”**

彼得·班納森 Peter Benenson，1961，來自〈被遺忘的囚犯〉(The Forgotten Prisoners)